VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 *(SENIOR)* EMANATO CON D.D. N. 28 DEL 07/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 08/01/2021

Verbale della I° adunanza

Il giorno 5 marzo 2021, alle ore 12, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/M1 - SSD MED/42.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1215 del 25/02/2021:
Componente: Prof.ssa Maria Teresa Montagna Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
Componente: Prof. Giorgio Brandi – Professore Ordinario presso l'Università di Urbino Carlo Bo;
Componente: Prof.ssa Paola Rucci – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente la Prof./ssa Maria Teresa Montagna, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof./ssa Paola Rucci.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 28 del 07/01/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 2 del 08/01/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno prese in considerazione anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12 marzo alle ore 9 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 31 marzo alle ore 14 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13, la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna 5 marzo 2021

PRESIDENTE Prof.ssa	Maria Teresa Montagna
COMPONENTE Prof.	Giorgio Brandi
SEGRETARIO Prof.ssa	Paola Rucci

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 06/M1, SSD MED/42, composta da

Presidente: Prof.ssa Maria Teresa Montagna - Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Componente: Prof. Giorgio Brandi – Professore Ordinario presso l'Università di Urbino Carlo Bo;

Segretario: Prof.ssa Paola Rucci – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono specificati nel seguente allegato.

ALLEGATO 1.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale della I^ seduta - attribuzione punteggi agli standard

Tabella A - **Valutazione dei titoli e del curriculum**

TITOLI	**Punti max 45**
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero non attinente al settore concorsuale 2 punti attinente al settore concorsuale 5 punti	**Max 5 punti**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero titolarità del corso: 2 punti per ogni corso modulo/corso integrativo: 1 punto per ogni modulo	**Max 12 punti**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Master universitari di primo o secondo livello Per ogni master: 1 punto Altri corsi di formazione (es. Summer school) Per ogni corso: 0.5 punti Per ogni annualità di assegno di ricerca/borsa di studio: 1 punto	**Max 7 punti**

Per ogni trimestre di formazione all'estero: 0,5 punti	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	**NON APPLICABILE A MED/42**
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**NON APPLICABILE A MED/42**
• Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca regionali, nazionali o internazionali* ***max punti 3 per attività*** *regionali: 1 punto* *nazionali: 2 punti* *internazionali: 3 punti* • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca regionali, nazionali o internazionali* ***max punti 1,5 per attività*** *regionali: 0,5 punti* *nazionali: 1 punto* *internazionali: 1,5 punti*	**Max 10 punti**
f) Titolarità di brevetti ***Max punti 1*** a brevetto	**Max 2 punti**
g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • ***Max punti 1 per premio***	**Max 2 punti**
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionale • *Relazione su invito a convegni nazionali/internazionali:* ***max punti 1 per partecipazione*** • *Comunicazione a convegni nazionali/internazionali:* ***max punti 0,5 per partecipazione***	**Max 5 punti** sulla categoria
l) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	**Max 2 punti**

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	**PUNTI Max 55**
Congruenza di ciascuna pubblicazione	**Max 0,5 punti** per pubblicazione (max 10 **punti** sulla categoria)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: • *Primo, secondo, ultimo nome o corresponding author: 0,5 punti* • *Altra posizione del nome: 0,3 punti*	**Max 0,5 punti** per pubblicazione (max 10 **punti** sulla categoria)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	**Max 0,5 punti** per pubblicazione (max 10 **punti** sulla categoria)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • *Rivista in Q1: 0,5* • *Rivista in Q2: 0,4* • *Rivista in Q3: 0,3* • *Rivista in Q4: 0,2* • *Rivista recensita, senza IF: 0,1*	**Max 0,5 punti** per pubblicazione (max 10 **punti** sulla categoria)
La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: H-index e numero totale di citazioni (Scopus e WoS) delle 20 pubblicazioni presentate • *H-index: <8: 1 punto; 8-13: 3 punti; >13: 5 punti* • *Numero di citazioni: ≤120: 1 punti; 121-200: 3 punti; >200: 5 punti*	**Max 10 punti** sulla categoria
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri	**Max 5 punti** sulla categoria

periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	

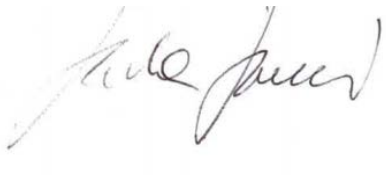
Totale punti attribuibili per valutazione dei titoli e del curriculum e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **100**

.

Presidente: Prof.ssa Maria Teresa Montagna _____

Componente: Prof. Giorgio Brandi _____

Segretario: Prof.ssa Paola Rucci _____



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. N. 28 del 07/01/2021, E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 08/01/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Brandi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/42, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 5/3/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Paola Rucci.

In fede

Urbino 5 marzo 2021

Il Prof. .....

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. N. 28 del 07/01/2021, E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 08/01/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa Montagna, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/42, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 5/3/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Paola Rucci.

In fede

Bologna 5 marzo 2021

Prof.ssa Maria Teresa Montagna

MTMontagna